攝大乘論釋卷第三
世親菩薩釋
陳天竺三藏眞諦譯
日
釋引證品第三之一
煩惱不淨章第一
釋曰此品有六章一煩惱不淨品二
業不淨品三生不淨品四世間淨品
五出世淨品六順道理　論曰此阿
梨耶識已成立由衆名及體相
釋曰如此本識衆名已說體相已成
立此二義但於本識如理得成非於
餘識今為顯此二義於理非理與諸
師共立諍　論曰云何得知阿梨耶
識以如是等衆名故如來說體相亦
爾不說生起識　釋曰彼云如是等
衆名及體相於我法中亦有但無阿
梨耶識云何言衆名及體相定屬阿
梨耶識不屬餘識為荅此問故
論曰若離此名相所立阿梨耶識不
淨品淨品等皆不成就　釋曰若汝
離本識妄立此名及體相於餘識此
妄立不成何以故為三義所違故此
三義是如來正法悉檀謂不淨品淨

品及正道理此義由本識得立若汝撥無本識此三義無安立處義則不成此義如來所立堅實成就違汝所執汝執則壞是故衆名及體相不離本識　論曰煩惱不淨品業不淨品生不淨品世間淨品出世淨品等皆不成就　釋曰為開三章為六章故重說此名　論曰云何煩惱不淨品不成就根本煩惱及少分煩惱所作熏習種子於六識不得成就何以故眼識與欲等大小二惑俱起俱滅　釋曰欲依心起故隨心世俱起俱滅為顯欲等熏習心故　論曰此眼識是惑所熏成立種子餘識不尒　釋曰此眼識與欲等俱起俱滅數數被熏故成種子耳識等則不被熏為餘識所遶故　論曰是眼識已滅或餘識間起熏習及熏習依皆不可得　釋曰若在無識地中謂無想定等故言是識已滅或在有識地中耳識等間起故眼識滅於此二滅中熏習所生種子及所依止眼識皆不可得　論曰眼識前時已謝現無有體或餘

識所聞從已滅無法有欲俱生不得
成就　釋曰若眼識前時已二種謝
滅現在無復眼識及欲體則是已滅
无法眼識後若與欲俱生用前時已
滅眼識及欲為種子生現起眼識及
欲此義不得成就何以故因已謝
滅故　論曰譬如從過去已滅盡業果
報不得生　釋曰過去業有二種謂
有功能及無功能若果報已熟則无
復功能此業有二義一已過去二已
滅盡果報果無有從此業生義有欲
眼識亦應如此不可說從已滅種子
生若人執前已滅識是有以過去法
是有故如毗婆沙師所執此執但有
語無義何以故若法是有云何言過
去諸法由此義故果報果生不如道
理以熏習無故　論曰復次眼識與
欲等或俱時生起熏習不成　釋曰
眼識前時未入滅心定及未為餘識
所間與欲俱生後入滅心定及為餘
識所間熏習不得成　論曰何以故
此種子不得住於欲中以欲依止識
故又欲相續不堅住故　釋曰種子

若住必依自在法及相續堅住法此
二義於欲中並无故欲非種子所依處
論曰此欲於餘識亦無熏習依止別
異故所餘諸識無俱起俱滅故
釋曰種子若不得住欲中應得住餘
諸識中亦無此義何以故依止別異
又生滅不俱故依止別異者眼識以
眼根為依止耳識以耳根為依止乃
至意識以意根為依止由此諸識依
止各處不得相應是故此識熏習不
得住於彼識生滅不俱者根塵作意
悉不同故无俱生滅義生滅既不同
時云何得以此識熏於彼識是故諸
熏習義皆不得成若汝說此種子住
同類識中此亦不然何以故　論曰
同類與同類不得相熏以無一時共
生滅故　釋曰眼識不得熏習眼識
何以故一時中二眼識不得並生若
不並生則無俱滅故熏習義不成
論曰是故眼識不為欲等大小諸惑
所熏亦不為同類識所熏　釋曰由
前義故眼識不為別類所熏亦不為
同類所熏　論曰如此思量眼識所

餘諸識亦應如此思量復次若衆生
從無想天以上退墮受下界生大小
惑所染初識此識生時應無種子
釋曰從上界墮受下界生初受生識
必為惑所染此識及惑從何種子生
若言從上界生是義不然何以故上
下二界相違不俱起故不得相熏若
言從未得上界定前心生下界初生
心是亦不然 論曰何以故此惑熏
習與依止並已過去滅無餘故
釋曰此初識應但生無因此熏習及
依止久已滅盡是故不得以此為因
論曰復次惑對治識已生所餘世間
諸識皆已滅盡若無阿梨耶識此對
治識共小大惑種子俱在此義不成
釋曰若汝撥无本識則有二過失不
可得離一向中人聖道與餘煩惱俱
在此義不成若無此惑則修餘道無
因應無四道三果人但有無學人此
義與正教相違過失不可得離二無
流識已滅世間心更欲起無因能令
此心得生若有流心無因從無流心
後自然得生則无無學人此失亦不

可得離如須陀洹向人正生見諦對
治道時世間六識與道相違不得俱
生故世間諸識皆已滅盡所餘煩惱
由依止滅故功能亦滅故對治識與
小大惑種子俱在此義不成若尒何
用修道　論曰何以故自性解脫故
無流心與惑不得俱起俱滅故
釋曰同類為自性如意識有煩惱无
流識無煩惱雖有惑無惑異而同是
識類故名自性解脫是離義若煩惱
識與無流識俱起則自性不得解脫
以無流識起時餘識必不得生既其
相離故名解脫　論曰復次後時出
觀正起世間心　釋曰須陀洹等學
人已得道竟後時出觀為當起出世
心為當起世間心若起出世心無出
觀義若起世間心何因得生　論曰
諸惑熏習久已謝滅　釋曰先入觀
時諸惑熏習已滅云何無因得生世
間心　論曰有流意識无有種子生
應得成　釋曰若如此識不由因生
則無得解脫義无學人惑心亦應无
因而生　論曰是故離阿梨耶識煩

惱染汙則不得成　釋曰若汝撥無
此識煩惱染汙義云何可立
業不淨章第二
釋曰若人撥無本識此人無道理能
成立業染汙義　論曰復次業染汙
云何不得成緣行生識分無得成義
釋曰行有三品謂福非福及不動念
念生滅若離本識於何處安立功能
若汝言安立於六識中是義不然六
識不能攝持諸業功能前於煩惱染
汙中已具顯此義　論曰若无此義
緣取生有亦無成義故業染汙不成
釋曰若無有業功能識謂行緣識緣
取生有无道理得成何以故此識二
行所熏以隨四取故由熏習圓滿故
識成有此識或滅或餘識所開此識
體已謝功能亦隨滅當於何處安此
行有二業功能故業染汙不成言染
汙者此業與煩惱相應故名染汙又
從染汙生故名染汙能感六道生死
染汙果報故名染汙
生不淨章第三
釋曰若離本識生染汙无有道理此

義不成今當說之　論曰復次云何
生染汙此義不成結生不成故
釋曰此生若謝由業功能結後報接
前報此義則不成就何以故　論曰
若人於不靜地退墮心正在中陰起
染汙意識方得受生　釋曰不靜地
退前生墮後生故名退墮受生有二
種或有中陰或無中陰今偏說受中
陰者若在中陰將欲受生必先起染
汙識方得受生　論曰此有染汙識
於中陰中滅　釋曰此中陰染汙識
緣生有為境此識於中陰中滅何以
故生陰無染汙故　論曰是識託柯
羅邏於母胎中變合受生　釋曰是
識即是意識於一時中與柯羅邏相
應故言託柯羅邏此果報識是前染
汙識故言變由宿業功能起風和合
赤白令與識同故言合即名此為
受生　論曰若但意識變成柯羅邏
等依止此意識於母胎中有別意識
起無如此義　釋曰若汝執此識令
柯羅邏數但是意識若是意識根塵
生起與餘意識為同為異若言是同

此識謝時柯羅邏即應壞滅若言不
同則不應說名意識何以故意識通
以三性識為根此識但以染汙識為
根意識緣三世為境此識境界不可
知意識有時興有時廢此識恒有无
廢故不同意識又若同者於無識地
中應無此識若無此識不應言入無
心定識不離身又若無識身則應壞
是故不可說此為意識若汝說此意
識不可分別根塵生起依止此識於
母胎中別生意識是義不然何以故
論曰於母胎中二種意識一時俱起
無此義故　釋曰此言證前无意識
義以二意識同性必不俱生無並作
意故此意識託柯羅邏與赤白和合
同依止此識有別意識生一時俱起
此柯羅邏識不成意識何以故恒以
染汙識為依止此所依止識欲等所
染緣生有境起能依止識既是果報
但無記性所緣境又不可知不可立
為意識若立此為意識則無並起義
若有並起應同了別應同滅無若同
了別無滅心定以一了別心滅一了

別心在故若同滅無則無功用自然
[illegible]
涅槃以心不更起故　論曰已變異
意識　釋曰初受生識已變異爲拘
羅邏　論曰不可成立爲意識
釋曰凡有三義不可立初受生識爲
意識　論曰依止不清淨故
釋曰意識從三性心生初受生識必
從染汙識生即是依止不清淨
論曰長時緣境故　釋曰初受生識
從始至終緣境無廢意識緣境易脫
不定　論曰所緣境不可知故
釋曰初受生識所緣境不可知意識
緣三世境及非三世境此則可知由
此三義者異故不可立爲意識
論曰若此意識已變異　釋曰若已
受生意識與赤白和合變前識作後
識後識異前識　論曰是時意識成
拘羅邏　釋曰由成拘羅邏故變異
論曰爲此識是一切法種子爲依止
此識生餘識爲一切法種子　釋曰
爲當以受生識爲一切法種子爲當
後此受生識別生餘識爲一切法
種子　論曰若汝執已變異識名一切

種子識即是阿梨耶識汝自以别名
成立謂為意識　釋曰若汝執受生
識為種子識則與我所說義同即是
說阿梨耶識為種子識汝自不說名
阿梨耶識别立名意識　論曰若汝
執能依止識是一切種子識　釋曰
依止受生識更生餘識名能依止識
為一切種子識　論曰是故此識由
依止成他因　釋曰别識既從他生
則不能自為種子是故此識由依止
受生識方成種子得為他因　論曰
此所依止識若非一切種子識能依
止名一切種子識是義不成　釋曰
别識不能自為種子由依他得成種
子所依受生識既非種子能依别識
立為種子識此義豈成　論曰是故
此識託生變異成柯羅邏非是意識
釋曰此識即是阿梨耶識不得名此
為意識　論曰但是果報亦是一切
種子此義得成　釋曰從種子生故
稱果報識能攝持種子故亦名種子
識若作此說義乃得成　論曰復次
若衆生已託生能執持所餘色根離

果報識則不可得釋曰前已明正受
生義今更明受生後義前已明眾生
在胎中今明眾生出胎外故言眾生
已託生眾生若已託生則定有三義
一執持無廢二通攝持諸根三體是
果報無記若離阿梨耶識此三義不
可得　論曰何以故所餘諸識定別
有依止　釋曰欲引道理為證故言
何以故六識中隨一識稱所餘諸識
眼識定以眼根為依止乃至身識定
以身根為依止明別依止顯不能通
執持　論曰不久堅住　釋曰五識
中隨自所依根若能執持此識不久
堅住以相續易壞故或在無識地中
故壞或餘識間起故壞　論曰若此
色根無執持識亦不得成　釋曰如
死人色根無識執持則便爛壞若離
執持識諸根亦應爾此義亦不成
論曰復次此識及名色更互相依譬
如蘆束相依俱起此識不成　釋曰
於經中佛世尊說識依名色生名色
依識生名是非色四陰色即柯羅邏
何者是依名色識由此名色為依止

攝大乘論釋第三卷　第十三張

刹那傳傳生相續流不斷能攝名色
令成就不壞此識名依名色識若撥
無本識以六識為識此義不成若離
阿梨耶識於六識中是何識此問欲
何所顯欲顯餘識不成識食　論曰
復次若離果報識一切求生已生衆
生識食不成　釋曰此言欲顯本識
能為名色作識食何以故佛世尊說
食有四種為求生已生衆生相續得
住故說四食何者為四一段食二觸
食三思食四識食段食者變成為相
何以故此段若變異能作身利益事
是名段食觸食者依塵為相由緣色
等諸塵能作利益身事是名觸食思
食者望得為相此望得意能作身利
益事如人飢渴至飲食處望得飲食
令身不死是名思食識食者執持為
相由此識執持身故住不壞若無識
執持則同死人身即爛壞是名識食
是故汝等亦應信受如此識食義以
能作利益身事故此四食中觸食屬
六識思食屬意望得段食屬色不關
心識食於三義中屬何義若汝不說

有阿梨耶識依何義說此識食復次
若人眠中不夢及心悶絕入滅心定
等六識已滅又無段思觸三食何法
持此身令不壞若無阿梨耶識執持
此身則壞故知定應以阿梨耶識為
識食 論曰何以故若離果報識眼
識等中隨有一識於三界中受生衆
生為作食事不見有能故釋曰若
離本識於六識中隨於一識於三界
中已受生衆生不見此識有功能能
作食事故知說餘識為識食此義
不成 論曰若人從此生捨命生上靜
地由散動染汙意識於彼受生
釋曰於靜地中離本識受生此義則
不成若人受生必由染汙心若於靜
地受生必由染汙散動心染汙者為
自靜地惑所染汙此惑何相貪定味
等此惑定在靜地若人從散地死用
下散動地心於上受生無可得義何
以故凡受生者必在散心故若離本
識此散動識不可得若人者是離欲
人從此欲界生色無色界染汙者即
中陰心起上地惑散動者即正受生

識於彼受生者即方便生及正生
論曰是染汙散動識於靜地中無果
報識有餘種子此義不成　釋曰若
受正生必具四義以染汙為根散動
為位果報為體有餘種子為功能若
離本識此四義不可得故應信有阿
梨耶識何以故於此識中靜地心熏
習无始以來有餘未盡由此功能識
地中有種子散動果報識於彼受生
論曰復次若眾生生無色界　釋曰
顯已解脫色界　論曰離一切種子
果報識　釋曰若無本識若實有此
撥言無故名為離　論曰若生染汙
心及善心　釋曰若於定中起定
味染汙心或起上地有流善心
論曰則无種子并依止染汙及善二
識皆不得成　釋曰无種子謂无因
由無因故則無依止復次若無種子
是則無因若无因從何而生若无依
止云何相續得住何以故此二心自
本識所攝是故從自種子生依止本
識故得相續住　論曰於無色界緣
起無流心所餘世間心已滅盡便應

棄於此道　釋曰若人已於無色界愛生起出世心世間心必滅盡若離本識則應捨無色界報不由功用即入無餘涅槃既无此義故不可撥無此識　論曰若衆生生非想非非想中起不用處心及無流心即捨二處　釋曰若聖人生非想非非想處有時依不用處地起無流心為不用處心明了非想非非想心闇昧故此人在明了地修無流心若得无流心即捨非想非非想及不用處二地　論曰何以故無流心是出世心故非想非非想道非其依止不用處道亦非依止　釋曰第一第二道是世間法故不得為無流心作依止是人於餘地生別取餘地心此二道亦非此心依止何以故此心明了故不依止第一道已捨第二道第二道亦不得為此心作依止　論曰直趣涅槃亦非依止　釋曰由有無流心以煩惱有餘故此三義明依止既不成若離本識如此无流心依止何法　論曰復次若人已作善業及以惡業　釋曰若

又於世間中作不煞生等十善業決
定應得人天生報若作煞生等十惡
業決定應得四趣生報　論曰正捨
壽命離阿梨耶識或上或下次第依
止冷觸不應得成　釋曰是人於死
時中若有善業定應向上若有惡業
定應生下若汝不信有本識云何此
依止身或下冷觸或上冷觸次第得
成若無有本識云何得成本識能執
持五根本識若捨依止身隨所捨處
冷觸次第起所捨之處則成死身
論曰是故生染汙離一切種子果報
識不可得立　釋曰生染汙即是受
生得生依止執持等是染汙因果故
通名染汙又生死對涅槃故名染汙
本識是集諦故名種子是苦諦故名
果報他因故名種子他果故名果報
若離此識生染汙此義不成

世間淨章第四

釋曰由如此道理世間淨品不得成
今當說之　論曰云何世間淨品不
成若衆生未離欲欲界未得色界心
釋曰若人為離欲欲界得色界心故

修加行是修行人有二種一在觀行人二初發修行人在觀行人者在聞思慧中聞思慧各有三品修習使增長故名加行初發修行者即初修聞慧此二人並未離欲欲界恚未得非至定非至定即色界心　論曰先起欲界善心求離欲欲界修行觀心

釋曰若人未得色界心在聞慧中名先起欲界善心於聞慧中求離欲欲界觀心是思修慧為離欲欲界故修行思修慧　論曰此欲界加行心與色界心不俱起俱滅故非所熏

釋曰聞思慧各有三品即是加行何故此心與色界心不俱起滅一麁細異二動靜異三自性修異四繫縛出離異故不得俱起俱滅若不俱有則色界心不得熏欲界心　論曰是故欲界善心非是色界善心種子

釋曰欲界心既不為色界心所熏故非色界心種子則色界心生無有因緣若無因緣云何得生若汝言无始生死中已生色界心果報未熟此種子未滅能為今色界心作因是義不

然何以故　論曰過去色界心無量
餘生及別心所隔後時不可立為靜
識種子已無有故　釋曰無始生死
中先所生色界心用此為種子此種
子既無法攝持生即謝滅於六道中
有無量生於一一生中有無量心隔
先所起心此種子久已滅盡云何得
立此為色界心因　論曰是故此義
得成　釋曰由汝所立義不成故我
所立義得成云何得成　論曰謂色
界靜心一切種子果報識次第傳來
立為因緣　釋曰無始生死中所得
非至定及四定熏習本識以為種子
為本識所攝持次第相續傳來于今
不滅故得立此為色界靜心因緣色
界靜心若生即從此自種子生是故
不同汝所執無有因緣若以宿世種
子為因緣現在所修聞思慧此復何用
論曰此加行善心立為增上緣
釋曰此加行心不無功用由此增上
力故色界心生若無此加行心則不
得破欲界欲若欲界欲不滅前色界
種子不得生現在色界心故加行但

得為色界心作增上緣不得為因緣
論曰如此於一切離欲地中是義應
知如此世間清淨品義離一切種子
果報識則不可立　釋曰若約四定
離欲欲界者約四空離欲色界色界
心因緣增上緣无色界心因緣增上
緣意應如此了别

出世間淨章第五

論曰云何出世淨品離阿梨耶不可
得立　釋曰今當說此義　論曰佛
世尊說從聞他音及自正思惟由此
二因正見得生　釋曰清淨品以正
見為上首此正見以何法為增上緣
謂從他聞音及正思惟此二因即是
正見增上緣此兩因各有四義一有
正見是聞慧攝以從他聞音為因有
正見是思慧攝以正思惟為因二若
聲聞正見以從他聞音為因若獨覺
菩薩正見以正思惟為因三約鈍根
為第一句約利根為第二句四約思
慧為第一句約修慧為第二句由此
二因正見得生此二因於正見是增
上緣今所言因是通名即說緣為因

論曰此聞他音及正思惟不能熏耳 (攝大乘論釋第三卷 第三張 口 乙兼)
識及意識或耳意二識　釋曰他音
謂佛菩薩所立法門聞他音謂如所
聞而解即是聞慧正思惟謂如所聞
簡擇是非即是思慧此兩慧无有單
熏耳意二識義亦無雙熏義
論曰何以故　釋曰此二慧何故不
能熏耳等識　論曰若人如聞而解
及正思惟法尒時耳識不得生
釋曰若人已聞他音後在聞思慧中
聞思慧是意識尒時耳識不得生故
聞思慧不得熏耳識　論曰意識亦
不得生　釋曰將生正見思慧相應
之意識亦不得生　論曰以餘散動
分別識所間故　釋曰何故不得生
由中間有散動分別識間起故此思
慧不得即生　論曰若與正思惟相
應生　釋曰此明將生未知欲知根
時之思慧　論曰此意識久已謝滅
釋曰初已生之思慧久已謝滅
論曰聞所熏共熏習已無　釋曰前
初得多聞所熏思慧與熏習俱謝
過去　論曰云何後時以前識為種子

後識得生　釋曰不可以初得之思
慧為種子得生後思慧前思慧既久
滅間中為餘心所間不得度前思慧
功能於後思慧中後思慧薄弱復不
能引正見令起亦不得說此為種子
生正見之識此中明無前後相熏義
未論無同時相熏　論曰復次世間
心與正思惟相應出世淨心與正見
相應無時得共生共滅　釋曰正思
正修慧從四念處至世第一法是其
位此心未證見四諦故名世間心已
證見四諦故名出世離自性法是修
得法故名淨心正見即八聖道中之
第一分此正見與三十七品不相離
由修得淨心故三十七品生由三十
七品生故得出世從无始以来世出
世心無有俱生俱滅義以性相違故
論曰是故此世間心非關淨心所熏
釋曰既不俱生滅故無相熏義
論曰既無熏習不應得成出世種子
釋曰思慧若為出世心所熏可得成
出世種子既無被熏義故出世種子
義不成　論曰是故若離一切種子

果報識出世淨心亦不得成 釋曰
若離本識出世心既無因緣故不
得成 論曰何以故此中聞思熏習无
有義能攝出世熏習種子 釋曰此
中即思慧中思慧中有多聞熏習若
本来已起出世心熏習此思慧可得
有義將思慧攝持出世熏習爲種子
既本来未曾起出世心熏習思慧故
無道理得說思慧攝持出世熏習爲
種子 論曰云何一切種子果報識
成不淨品因若能作染濁對治出世
淨心因 釋曰本識不應得作不淨
品因若立本識是染濁對治出世因
則不得以本識爲不淨品因不淨品
即集諦及苦諦是業煩惱種子故是
集諦能生生死即是苦諦染濁對治
即除或爲出世心因即生道滅惑生
道與不淨品相違既立爲染濁對治
及出世心因故不應復說爲不淨
品因 論曰此出世心昔来未曾生習
是故定無熏習 釋曰無始来未曾
生出世心既不生何况修習是故出
世心决定無疑不得熏於本識

論曰若無熏習此出世心從何因生　攝大乘論釋第三卷　第十四張　回
釋曰若有熏習為種子出世心可得
有因既無熏習出世心則無因而生
論曰汝今應答　釋曰未見有因之
道理故責令答　論曰最清淨法界
所流正聞熏習為種子故出世心
得生　釋曰欲簡異二乘所得法界故
名最清淨法界云何異二乘所得此
法界惑障及智障滅盡无餘故言最
清淨法界者如理如量通三無性以
為其體所流者正說正法謂十二部
經正聞者一心恭敬無倒聽聞從此
正聞六種熏習義於本識中起出世
心若生必因此得生　論曰此聞慧
熏習為與阿梨耶識同性為不同性
釋曰若尒何失　論曰若是阿梨耶
識性云何能成此識對治種子若不
同性此聞慧種子以何法為依止
釋曰若是本識性云何自性能作對
治滅於自性若不同性此聞慧熏習
應別有依止　論曰至諸佛無上菩
提位是聞慧熏習生隨在一依止處
與中共果報識俱生　釋曰此聞功

能從何而生相續至何位諸菩薩衆
十信以上乃至無上菩提位此聞功
能相續住不失未有初有為生已有
未滅為住此生及住於六道中隨後
止一道五陰身處於六道身中與本
識俱生相續不盡雖與本識不同性
而與本識俱生　論曰譬如水乳
釋曰水與乳雖復和合其性不同而
得俱生　論曰此聞熏習即非本識
已成此識對治種子故　釋曰此聞
功能是本識對治故與本識不同性
雖不同性以不相離故恒俱起云何
為本識對治　論曰此中依下品熏
習中品熏習生依中品熏習上品熏
習生　釋曰此中即此依止處中及
本識中聞熏習功能有三品謂下中
上下即聞慧中即思慧上即修慧復
有三品就三慧中各聞為三品復有
三品謂解脫分品通達分品通達品
聞有三義一聞資粮謂音聲所詮名
句味二聞體謂耳識三聞果謂聞慧
及聞慧所了法門此三品聞熏習隨
一品生隨能對治本識一品若下品

生能對治上品本識乃至若上品生
能對治下品本識　論曰何以故
釋曰此有三義一何以故有三品二
何以故相生三何以故能對治
論曰數數加行聞思修故　釋曰數
數顯恒行無間加行顯作功用非悠
悠修學由數數加行故有三品故得
相生故得對治若由數數加行故成
三品及相生此義非疑云何由數數
加行成本識對治　論曰是聞熏習
若下中上品應知是法身種子
釋曰何法名法身轉依名法身轉依
相云何成熟修習十地及波羅蜜出
離轉依功德為相由聞熏習四法得
成一信樂大乘是大淨種子二般若
波羅蜜是大我種子三虛空器三昧
是大樂種子四大悲是大常種子常
樂我淨是法身四德此聞熏習及四
法為四德種子四德圓時本識都盡
聞熏習及四法既為四德種子故能
對治本識聞熏習正是五分法身種
子聞熏習是行法未有而有五分法
身亦未有而有故正是五分法身種

子聞熏習但是四德道種子四德道
能成顯四德四德本来是有不從種
子生從因作名故稱種子　論曰由
對治阿梨耶識生是故不入阿梨耶
識性攝　釋曰此聞熏習非為增益
本識故生為欲減損本識力勢故生
故能對治本識與本識性相違故不
為本識性所攝此顯法身為聞熏習果
論曰出世最清淨法界流出故
釋曰出七種苦諦滅三種集諦故名
出世謂三無性真如本无染汙後離
三障垢故名最清淨三乘道從此法
生故名為界是聞熏習從最清淨法
界流出故不入本識性攝此顯法身
為聞熏習因聞熏習因異本識聞熏
習果亦異本識聞熏習體與本識為
同為異　論曰雖復世間法成出世心
釋曰如意識雖是世間法能通達四
諦真如對治四諦障故成出世心聞
熏習亦尒雖是世間法以因果皆是
出世法故亦成出世心　論曰何以故
釋曰何以故此法但是出世非世間
法有四種對治故　論曰此種子

出世淨心未起時一切上心惑對治
釋曰此第一為顯猒惡對治由此聞
熏習明了正理能知諸塵過患於非
理及諸塵生猒惡此猒惡心能對治
上心惑即是聞熏習功能故名猒惡
對治種子即是聞熏習菩薩未知欲
知根名出世淨心此心未起之前是
聞熏習屬聞思慧位在聞思位中菩
薩未得聞思慧時由見倒及想倒見修
所破煩惱恒起上心生四惡業感四
惡道報由得此法未生煩惱及業果
報悉不得起　論曰一切惡道生對治
釋曰此第二為顯除滅對治由聞熏
習起附相續令相續入正定聚聞熏
習隨生隨滅惡法能斷塞四惡道生
引善道生普曾起惡業應引四惡道
生由此法故滅不復受　論曰一切
惡行朽壞對治　釋曰此第三為顯
遠離對治無始生死中所造後報惡
業能令於後報時中墮四惡趣此法
能轉令後報無報即是朽壞義
論曰能引相續令生是處隨順逢
事諸佛菩薩　釋曰此第四為顯依

攝對治能引五陰相續令生有佛菩
薩處為隨順逢事非意相遇名逢始
發承奉不相離名事是人依善知識
善知識為生善根故修布施及愛語
攝為令成熟善根故修利行攝令得
解脫善根故修同利攝依攝為顯多
聞四義一多聞依止謂善知識二多
聞因謂菩提心三多聞清淨謂如教
修行四多聞果謂自利利他初一是
逢義後三是事義又前三對治依第
四對治第四對治攝前三對治何以
故若無善知識前三不得成故前三
依第四前三即善知識功能故為第
四所攝　論曰此聞熏習雖是世間
法初修觀菩薩所得應知此法屬法
身攝　釋曰耳識聞聲引意識起依
文句了別其義數數習之生功能執
持不忘名聞熏習由此義故說是世
間法菩薩有二種一在凡位二在聖
位從初發心訖十信以還並是凡位
從十解以上悉屬聖位初修觀者即
是凡夫菩薩著初修觀菩薩所得聞
熏習說名世間法雖是世間法而為

法身至得因故屬法身攝 論曰若
聲聞緣覺所得屬解脫身攝 釋曰
若已得二乘究竟果人所有聞熏習
尚屬解脫身攝何況聲聞緣覺菩薩
何以故此二人但得解脫身不能得
如來法身此二人由解脫身故得與
如來等不由法身如來由得法身故
於一切衆生中无等本識與聞熏習
雖相應共起共滅而本識漸滅非本
識相續漸增此義我今當說 論曰
此聞熏習非阿梨耶識屬法身及解
脫身攝如是如是從下中上次第漸
增如是如是果報識次第漸減
釋曰聞熏習體是出世法聞熏習因
果屬法身及解脫身攝本識體是世間
法因是集諦果是苦諦故此兩法自
性相違由此義故聞熏習漸增本識
漸減聞熏習下品生本識上品減聞
熏習增至中品本識中品減聞熏習
增至上品本識下品減 論曰依止
即轉 釋曰由道諦增集諦減道諦
即是福德智慧集諦即是本識中種
子由福慧漸增種子漸減故得轉依

論曰若依止一向轉是有種子果報
識即無種子一切皆盡　釋曰依止
即如來法身次第漸增生道次第漸
滅集諦是名一向捨初地至二地乃
至得佛故名為轉煩惱業滅故言即
無種子此顯有餘涅槃果報悉滅故
言一切皆盡此顯無餘涅槃由此義
故本識與道雖復俱生而有增減
之異　論曰若本識與非本識共起共
滅猶如水乳和合云何本識滅非本
識不滅　釋曰前舉水乳和合譬本
識與非本識和合故還舉此為難水
乳和合經生滅必俱無有水乳偏滅
盡義本識非本識和合亦應尒云何
一滅一在　論曰譬如鵝於水乳所飲乳
釋曰即以譬釋難水乳雖和合鵝飲
之時唯飲乳不飲水故乳雖盡而水
不竭本識與非本識亦尒雖復和合
而一滅一在　論曰猶如世間離欲
時不靜地熏習滅靜地熏習增世間
轉依義得成出世轉依亦尒　釋曰
前引世間所了事為譬後引世間智
人所了事為譬如世間離欲人於本

識中不靜地煩惱及業種子滅靜地
功德善根熏習圓滿轉下界依成上
界依出世轉依亦尒由本識功能漸
減聞熏習等次第漸增捨凡夫依作
聖人依聖人依者聞熏習與解性和
合以此為依一切聖道皆依此生

攝大乘論釋卷第三

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅彫造